

Критерії класифікації зауважень державної експертизи ядерної та радіаційної безпеки

Зауваження та рекомендації експертизи формулюють посилаючись на конкретну статтю або конкретний пункт (підпункт, абзац) законодавчих та нормативно-правових актів України, норм, правил та стандартів з ЯРБ, документів дозвільного характеру, затвердженої проектної документації та раніше затверджених/узгоджених Держатомрегулюванням документів з безпеки, а також, у разі відсутності вимог національних нормативно-правових актів та дозвільних документів, на міжнародні рекомендації. Зауваження класифікують за такими категоріями:

1. Зауваження є основою негативного висновку державної експертизи ЯРБ та не дозволяють погодити надані матеріали

Виявлені експертами зауваження стосуються невідповідності наданих матеріалів вимогам законодавчих та нормативно-правових актів України, норм, правил та стандартів з ЯРБ, документів дозвільного характеру, затвердженої проектної документації та раніше затвердженим/узгодженим Держатомрегулюванням документам з безпеки, або існують зауваження, що істотно впливають на обґрунтованість запропонованих рішень. При цьому позиція експерта має бути аргументована чіткими поясненнями впливу зауваження на безпеку з застосуванням кількісних та/або якісних обґрунтувань важливості зауваження.

2. Зауваження, що дозволяють надати позитивний висновок державної експертизи ЯРБ, за умови виконання заявником/ліцензіатом певних дій

Виявлені експертами зауваження ставлять під сумнів достовірність деяких аналізів та обґрунтувань, але не мають істотного впливу на запропоновані в наданих матеріалах загальні рішення, або стосуються незначних (формальних) відхилень від вимог діючих норм, правил та стандартів з ЯРБ, або вважаються відхиленням від міжнародних рекомендацій (з питань, що не врегульовані національними нормативно-правовими актами та умовами дозвільних документів). У висновку державної експертизи ЯРБ зазначають умови, за якими можливе впровадження наданих матеріалів:

- усунення зауважень в терміни, що встановлені Держатомрегулюванням;
- усунення зауважень до початку наступного етапу модифікації або проектування;
- вирішення питання застосування міжнародних рекомендацій на галузевому рівні, в терміни, що погоджені з Держатомрегулюванням;
- впровадження компенсуючих заходів (наприклад: забезпечення постійного контролю лабораторними методами);
- експлуатація системи з обмеженнями параметрів або режимів (наприклад: експлуатація в телеметричному режимі).

3. Зауваження, що не впливають на можливість погодження матеріалів

До цієї категорії відносять зауваження, які відображають розходження в підходах експертів і розробників наданих матеріалів, та стосуються формату поданої інформації (наприклад: відмінності в форматі Технічних умов та Технічних специфікацій для обладнання іноземного виробництва), пропозиції/рекомендації, спрямовані на підвищення якості матеріалів (наприклад: редакторські правки, виправлення граматичних помилок), зауваження, що не стосуються питань забезпечення ЯРБ (наприклад: питання охорони праці, загальнопромислової безпеки тощо), а також рекомендації щодо впровадження “прикладів кращої практики”. Ці зауваження не зазначають у проекті Висновку, але зазначають у Звіті як рекомендаційні.

Директор ДНТЦ ЯРБ

І.А.Шевченко